

АЛАНО-ДРЕВНБОЛГАРСКИЕ РУНЫ И ГЛАГОЛИЦА

Если сделаем сравнение, алано-протоболгарских букв, и глаголицы, мы увидим что у всех *глаголических* букв, есть свои *рунические* первообразы. Братья Кирилл и Мефодий не создали совершенно новую азбуку, как результат свою фантазии, а опирались на реальные рунические буквы протоболгар. К каждой глаголической букве они добавили, три символа христианства: крест, круг и треугольник, показывающие единство Света троицы. В таблице, я покажу, происхождение каждой *глаголической* буквы, и соответствие *алано-древнеболгарской* руне, и в звуковом значении, согласно Турчанинову и П.Добреву. У глаголической буквы „дж”, известная как *дєрв* или *гєрв*, открывается параллель с финикийской *цаде*, имеющейся в этрусской азбуке в форме “М” она произносилась как „*ци*”. также аналогичной алано-древнеболгарской руне “М” – транскрипированной Турчаниновым как „*гъ*”. Так же произносится и в глаголице, мягкое *д*, *дж* и мягкое *г*. А форма „*юсов*” представляет собой повернутую на 90°, руническую букву.

В вопросе происхождения глаголицы, еще нет однозначного ответа. Есть разные мнения исследователей в поиске графического прообраза этой письменности. В 1845 г. И.Добровский, предложил связь с классической кириллицей, которую считал старше. Я.Гануш (1857 г.) думал о связи с скандинавскими германскими рунами. Шафарик – о развитии из сирийского и пальмирского алфавита. Оболенский – о связи с неизвестным хазарским письмом. И.Тейлор (1881 г.) считал что глаголицу происходит из византийского скорописного письма. Л.Гейтлер (1883 г.), предложил связь с пехлевийским письмом, а Ф.Милер (1884 г.) и В.Григоревич (1888 г.) - с арабским. М.Гастер (1887 г.), Т.Гамкрелидзе – с грузинским, В.Вондрак (1896 г.) – с древнееврейским письмом. Ф.Фортунатов (1913 г.) указал на коптское письмо, употребляемое египетскими христианами. А.С.Львов (1951 г.) - от клинописного письма, а Е.Гарнстрьом (1955 г.) - от кипрского слогового письма. (ВИ-РП стр.261)

Вообще, сколько было на свете письменностей, столько и претендентов на первоисточник глаголицы. Список стал еще больше. В последнее время, некоторые болгарские исследователи искали параллели с индийским слоговой азбукой „брахми”.

Некоторые русские авторы (профессионалы и исследователи – непрофессиональные специалисты по проблеме), считают глаголицу как доусовершенствованное древнеславянское руническое письмо, с которым Константин-Кирил, познакомился во время своей хазарской миссии, это т.наз. „*росские*” буквы, которые они интерпретируют как *русские*. Согласно Мещанинову, Истрину, Константинову, прообраз этой гипотетической „славянской” письменности, является *сармато-аланские тагми* из Боспорского царства и Причерноморья.

Другие авторы (Р.О.Якобсон, А.Вайан, Б.Н.Флор), читают „*росские*”, как „*сурские*”, т.е. „*сирийские*” буквы. Это более вероятно ввиду того, что очевидны арамейские параллели с алано-древнеболгарским руническим письмом.

Турчанинов считал что т. наз. „*хазарские (или росские) буквы*” это на самом деле аланские руны (уточ., алано-древнеболгарские, или донско-кубанские). Он цитировал сообщение Фахр ад-дин Мубаракш Марваруди (13 в.), что у хазар было письмо из 21 буквы, и писалось оно с лево на право. Буквы свои заимствовали у *росов*. А *роси*, это не русские, а *роксоланы, арсы, аорсы, аланы*. До этого момента никакая протославянская письменность не была открыта, вопреки многочисленным публикациям, *русским непрофессиональными специалистами*, которые с помощью русского языка, „*легко*” читают *сарматские* надписи, как Егор Классень, который в середине 19 в. тоже с помощью русского языка „*прочитал*” все этрусские надписи, вкл. надписи из сосудов клада из Наги-Сент Миклоша. Он думал, что клад аланский (языгский), а аланы и сарматы, для него были славянами.

Так же читают алано-древнеболгарские, скифские и сарматские надписи и Сергей В. Рябчиков (“Славянские древности” - <http://public.kubsu.ru/~usr02898/slavonic1.htm>), и

В.Чудинов - <http://chudinov.ru> . Также А.Асов, который опубликовал классический фальсификацию „Велесовая книга”, и считает ее как образец невыдуманной древнеславянской письменностью.

Йвайло И.Марков, предполагал что в основе глаголицы было готское руническое письмо. Без „петли”, круговые орнаменты глаголических букв, были похожи на готские. Он цитировал хорватский документ – решения провинциального консилиума в г.Сплита, из 1067 г., где сказано что: „из некоего еретика Мефодия (восточноправославный) были изменены готские буквы, но он преждевременно скончался”. Автор считает что от готскую письменность восприняли соседние славянские племена, которые сохранили ее до 9 в., и Святые братья, сделали из нее глаголицу. (ЙМ-ЗПГ-ИА-7-2001,стр.56-64)

	А	Б	В	Г	Д	Е	З	Й	И	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Ф	Х
1.	†	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡
2.	†	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡
3.	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡
4.	А	В	Г	Д	Е	З	Й	И	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Ф	Х	
5.	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡	⚡

ГЛАГОЛИЦА И ГОТСКО ПИСМО, по Йвайло И. Марков

В 1979 г., в журнале „Философска мисъл” (Философская мысль) Божидар Пейчев

А	⚡	ahemoy	Н	⚡	nabelah
В	⚡	becach	О	⚡	ozotby
С	⚡	cathy	Н	⚡	chorzech
Д	⚡	delfoy	Р	⚡	prochini
Е	⚡	effoth	Р	⚡	rorlazhy
Ф	⚡	f.chy	И	⚡	inthalechy
З	⚡	zoerrhoy	Т	⚡	thothmor
Н	⚡	haebmy	Ä	⚡	azarhor.p.r.
Г	⚡	gofithy	У	⚡	irchoni
К	⚡	kacthy	З	⚡	zathychin
Л	⚡	lasify			
М	⚡	malathy			

АЗБУКАТА НА ЭТИКУС

изложил свою гипотезу что первоисточник глаголицы есть азбука которую выдумал римский философ Этикус Истер, живший в 4 в., рожденный в Малой Скифии (Добруже), г.Хистер (теперь Истрия, Румыния), скифского происхождения, как писал про него современник Йероним. Б.Пейчев ошибочно думал что у Этикуса славянское происхождение., и конечно в 4 в. на Дунае славян не было. Имя *Этикус*, лат. *Aeticus* является аланским именем *Атиаг*, имя хорошо знакомым из надписи Босфорского царства Αζίαγος, которое Абаев и Турчанинов транскрипировали как *Ацаг* - совр.осетинское *Аца*, болгарское *Аце*, *Ачо*, в значение из осетинского „носитель правды”. Так что у Этикуса было аланское происхождение. В 856 г., епископ Майнца Рабан (Храбан) Мавар, в своем трактате „Изобретение языков” писал что знающий еврейскую, латыньскую и греческую азбуки, философ и космограф Этикус Истер, скиф благородного происхождения выдумал „скифскую азбуку” которая Йероним распространил в Далмации. Рабан показал сами буквы со звуковыми значениями. Согласно Рабану, более поздние глаголические буквы, были похожи на азбуку Этикуса. Яков Пеячевич (1681-1738 г.), доктор философии, болгарского происхождения (из г.Чипровцы, там жили болгары-католики которые в 17-18 в. эмигрировали в Австрийскую империю. Род Пеячевичи (Пейчеви) поселились в Австрийской Хорватии. *Любопытно что после аннексии Боснии и Герцеговины к Австро-Венгрии в 1908 г. один из генерал-губернаторов новой провинции был Ладислав Пеячевич*)

От тоже думал что хорватская глаголица – это письмо Этикуса, которое распространил Йероним Блаженный. Б.Пейчев делает вывод что староболгарский трактат „За буквите” (О письменах, о буквах) Черноризеца Храбра, является переводом и адаптации трактата епископа Храбана Мавра. Он увидит в имени болг.автора Черноризеца Храбра дословный болгаризованный перевод имени Храбана Мавра. (БП-АРС-ФМ-2,4-1979)

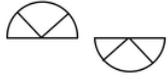
Но сравнение азбуки Этикуса с глаголицей показывает что нет ничего общего у этих двух

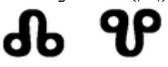
	1	2	1	2
⚡	a	⚡ a	⚡ m	⚡ m
⚡	b	⚡ b	⚡ n	⚡ n
⚡	c	⚡ c	⚡ o	⚡ o
⚡	d	⚡ d	⚡ h	⚡ he
⚡	e	⚡ ā	⚡ p	⚡ p
⚡	f	⚡ p	⚡ r	⚡ r
⚡	z	⚡ s	⚡ t	⚡ t
⚡	h	⚡ h	⚡ ā	⚡ e
⚡	g	⚡ g	⚡ y	⚡ y
⚡	k	⚡ c	⚡ z	⚡ z
⚡	l	⚡ l		

Сравняване "азбука на Этикус" със согдийското и партиянско писмо. 1. "азбука на Этикус" 2. согдийско и партиянско писмо.

Только две буквы, которые носили смысл названий астрономических объектов, Земля (З)

и Солнце (С): , и не подчиняются модулю-схеме. Важная роль структуре *фигура-модуль* играет горизонтальная линия, символ разделения

воздуха (Д) и воды (В): ,

. У *Фигуры-модуль* есть две формы – *основная* и *круговая*.

Про „кириллицу” проф.Йончев думает, что и она „устроена” Константином Философом как азбука из 24 греческих и 14 новых букв.

Я тоже думаю что глаголица отражает древнее руническое алано-древнеболгарское письмо. Но не могу принять гипотезу Йончева и его искусственные философские построения. Конечно, когда он посторил свою гипотезу, ничего не было известно об протоболгарском руническом письме. Как мы увидим дело предельно просто. Алано-древнеболгарское письмо является основой, из которой Константин-Кирилл создал глаголицу с прибавлением трех основных символ – *круга, креста и треугольника*, отражающие Воскресение, Распятия и Светой Троицы, т.е. языческому письму надо было „облагородится” как христианской письменности, на которой будет писаться „божье слово”.

Из алано-древнеболгарского письма, сохранились некоторые буквы в кириллицы – **ч, ш, щ, ц, ъ, ь, ю, я, ѿ, ѡ, ѣ**. Г.Турчанинов тоже отметил что много из глаголических букв и букв кириллицы показывают прямые параллели из алано-древнеболгарского письма. Но он не может объяснить как получилось это воздействие. (ГТ-ПНЯНКВЕ,стр.66) Так получается, потому что он воспринимает аланское, в том числе и „донско-кубанское” письмо как изолированное, как чисто „аланское” и игнорирует протоболгар и их руны от этой общности, по понятным нам причинам – безапелляционного приравнения древних болгар к тюркским народам, особенно в 70-тые год. 20 в., когда писал свою книгу.

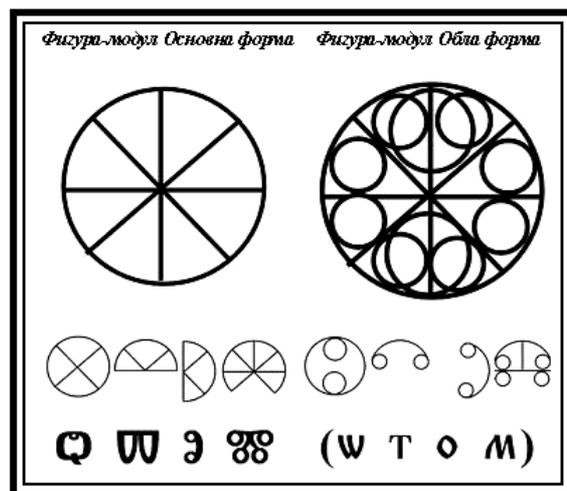
Другой важный момент является неславянские названия некоторых глаголических букв, показывающие их иранскую этимологию, в зависимости от своей формф и формф их рунических предков (см.таблица):

1. „**ук**” – впряг, вероятно из тохарского *yuk* – конь? (б.а.: в совр.болгарский *ок* - впряг, обыкновенно выводят из тюркского *oq* – стрела?).

2. „**фрѣт**” – топор, из аланского (осетинского) *færæt*, тохарский *peret* – топор, заетое и в германские руны – *perth*, в совр.болгарский бравда, староболгарский *брадѣ, брады*, чувашский *purta/porda* (*пурта, порда*) - топор.

3. „**хер, кхер**” – заим., в иранских яз., одно из названий зайца производное от корня **xar/*xer*, связывается с сером цвете, как и в английском *haar*, датском, норвежком, шведском *hare*, немец. *hase* – заяц, серый. Сама форма буквы напоминает сидящего зайца - . В согдийском *xarγōš*, ягнобском *xargušak*, пуштунском *korgū*, персидском, шугнанском *xarguš*, таджикском *xargši*, гилянском *xêrguč*, белуджском *kargolk*, хинди-урду *kharhā*, непальском *kharāyo* – заец. Протоиндоевропейский корень **g'hēr-* означает маленький зверек, в старогреческом, κηρ (*khēr*) - еж, ηῦρακς - польском мышь. (ИЕЕ) Бореальны параллели со старокитайским *shur*, буришским **sar* – заец.

Согласно В.Абаева иранские формы происходят из выражения „с ослинам ушам” из иранское *xar* – осел и *guš* – ухо. (ВА-С-3,стр.271) Но индоарийские связанные с сером цвете. А самое названия осела в индоиранские языки связанное тоже с сером цвете. В



В

санскрит *khara*, авестийский *xara*, протоиндоиранский *kHara*, хотано-скасский *khara*, персидский, пуштунский *har*, осетинский *xæræg*, таджикский, ягнобский *har*, искашимский, зебакского, ваханского *khur*, сангличи *khar*, йидга *khoro*, мунджанский *kara*, сариколский *sher*, хуфско-рушанский *šar*, белуджи [*h*əɾ, *kwrrə*[g]], хинди-урду, кашмирский *khar*, палийский *khara* – осел, пехлеви *gōr* – онагра, дикий осел *har* – осел (в болг.: *magape*). (IED) Д.Адамс посочил тохарское *khara*, *kerkaro* как поздняя санскритская и иранская заемка. В основа всех этих слов – индоиранское **khar/har* – серый. (ВА-С-4,стр.177) В парфянский *hara*, *xara*, осетинский *xæræ*, пуштунский *hor* – серы, тоже идентическое болгарское *хар*, *гар* - серый. (СИ-ПРОД,стр.50)

(Б.а: Для русскоязычного читателя будет интересный следный факт! В болгарском языке славянское по происход слово осел, вполне выместило наславянское названия этого животного – **магаре**. Из болгарского, слово попало в сербский как *магарац*, хорватский *magaras*, словацкий *somár* и румынский – *măgar*. (БЦ-ИБЕ-2,стр.56) Для видного болгарского лингвиста, проф.Ст.Младенов *magape* является новогреческое слово, производное греч. γόμος – товар, γομάρι – товарное животное. Также в албанский *gotar* – осел, товарное животное попало из греческий, но в болгарский получилось метастаза слогов. (СМ-ИБЕ,стр.192) Тогда непонятно как это слово попало в словацким! Другая версия, отраженная в БЕР (Болгариский этимологический словарь) связывает *magape* с арабское *gamar* (в малтийский *ħmar*) – осел, но тоже не может обяснить широкое распространение слова в словацким, румынским.

Петр Добрев связал слово с пуштунское *maj-khara*, *khra* – самка осела, считает что болгарское **магаре** имеет протоболгарский происход. Аналогический в язык ория (Сев.Индия) *mgatara* – олень, тоже и мул, хинди-урду *mai*, *ma'e* – мул, а в шугнанский *markab* – осел. Наличие аналогическое болгарское **гар** – серый, показывает что вполне возможный механизм возникновение слова, как в шугнанский, ория или пуштунский, или это исконное протоболгарское восточноиранское слова!

Надо отметить, что встречается и другой мало употребляемый вариант буквы „хер” представляющий солярный знак – круг с четырех свастикообразным лучем - ☉ (☉ - „хер” из „Асеманиевского евангелия”). (БЦ-ИБЕ-1,стр.177) Здесь тоже мы видим общеиранское **har*, осетинское *hor*, *khor* – солнце. Среди некоторых русскоязычных дилетантов занимающихся с глаголицей существует мнение что знак „хер” (в основной его вариант) означает *penis*, в виду выправеленая форму букву, аналогичную русскому жаргонному понятию – **хер** (*penis* - мужской половой орган, в болг. **кур**). Подобные несерьезные утверждения не нуждаются комментари и говорят только об умственном потенциале своих создателей!

4. „ша” – гребень. В пехлеви *shānag*, ишкашимском *shufʿn*, тохарском *serin* – гребень, талышском *ša* – корона.

5. „от” – дух, в осет. иронский *ud*, дигорский *uod* – душа, дух.

6. „ци” – птица, в осетинский и в памирских языках *ciu* – птица.

<p>⊕ - ⊕, X АЗ "А"</p> <p>⊖ - ⊖, ⊖ БУКИ "Б"</p> <p>∪ - ∪, ∪ ВЕДИ "В"</p> <p>∞ - ∞, ∞ ГЛАГОЛ "Г"</p> <p>∞ - ∞, ∞ ДОБРО "Д"</p> <p>∞ - ∞, ∞ ДЕРВО "ДЖ"</p> <p>∞ - ∞, ∞ ЕСТ "Е"</p> <p>∞ - ∞, ∞ ИЖИЦА "ЙЕ"</p> <p>∞ - ∞, ∞ ЖИВЕТЕ "Ж"</p> <p>∞ - ∞, ∞ ЗЕЛО "ДЗ"</p> <p>∞ - ∞, ∞ ИЖЕ "Й"</p> <p>∞ - ∞, ∞ И</p> <p>∞ - ∞, ∞ КАКО "К"</p> <p>∞ - ∞, ∞ ЛЮДИ "Л"</p>	<p>∞ - ∞, ∞ МИСЛИТЕ "М"</p> <p>∞ - ∞, ∞ НАШ "Н"</p> <p>∞ - ∞, ∞ ОН "О"</p> <p>∞ - ∞, ∞ ПОКОЙ "П"</p> <p>∞ - ∞, ∞ РЕЧИ "Р"</p> <p>∞ - ∞, ∞ СЛОВО "С"</p> <p>∞ - ∞, ∞ ТВЪРДО "Т"</p> <p>∞ - ∞, ∞ УК "У"</p> <p>∞ - ∞, ∞ ФРЪТ "Ф"</p> <p>∞ - ∞, ∞ ТИТА "ТХ"</p> <p>∞ - ∞, ∞ КХЕР "КХ, Х"</p> <p>∞ - ∞, ∞ ЦИ "Ц"</p>	<p>∞ - ∞, ∞ ЧЕРВ "Ч"</p> <p>∞ - ∞, ∞ ША "Ш"</p> <p>∞ - ∞, ∞ ЦА "Ц"</p> <p>∞ - ∞, ∞ ЕР "Ъ"</p> <p>∞ - ∞, ∞ Е-ДВОЙНО ЙОТ "ЙЕ, ИЯ"</p> <p>∞ - ∞, ∞ Ю "Ю"</p> <p>∞ - ∞, ∞ ЮС "ОН", МАЛКА НОСОВКА</p> <p>∞ - ∞, ∞ ЮС "АН", ГОЛЯМА НОСОВКА</p>
<p>ГЛАГОЛИЦА И АЛАНО - ДРЕВНОБЪЛГАРСКО РУНИЧЕСКО ПИСМО</p>		

7. **"черв"** – серп, из осетинского *xsirf* – серп, слово встр. в некоторых русских диалектов.

8. **"йот, ят"** – дом, хижина, из авестийского *asta*, парфянского *wust*, тохарского *wast, ost* – дом, но можно связать и с угро-финским **jotka*, в хантском *jät* – середина, средны (середина), буква *h*, занимает междинного положение, между „*e*” и „*я*”.

9. **"ан", "он"** – палеолитный, бореальный корень – небо, бог.

10. **"ер"** – в осетнском *ær* – частица, означающая направление движения, сверху-вниз, спускание, руническое „*ep*”, респ. *“ай, ь”*, имеет форму лестницы.

11. **"юс"** – узда, хамут, петля, в осетнская *yu* – связан, вместе, *æfsond* – петля, в иранских языков **ug* – узда, хамут, петля. Форму двух *юзов* аналогична.

12. **"герв"** – П.Добрев, связал это название с памирскими языками сангличи например, где *gherv* – козленок.

Эти факты, подтверждают создание глаголицы, было основе алаано-древнеболгарской рунической письменности!

Почему глаголица была быстро забыта и появилась кириллица? По этому вопросу источники молчат. Правописная реформа связывается с именем Климента Охридского. *Кириллица* отражает *греческое* и *латинское* письмо, а недостающие, „*славянские, болгарские*” звуки, передаются с буквами производными глаголическим и *протоболгарских рунических*. Вероятная причина реформы – трудное написание сложных глаголических букв. *Кириллица* является функциональным, простым, легким для изучения и написания письмом. Вопреки этому, глаголица, в ее т.наз. угловой, прямоугольной форме сохранилась до 17-18 в. в Хорватии. И сегодня там можно увидеть уличные „граффити” с глаголическими буквами (см. “граффити из Загреба на глаголице”).



Возможно Кирилл и Методий создали глаголицу не только для славян вообще, а конкретно для жителей Болгарского царства. Для Византии, Великоморавия дальняя периферия, с которой Империя не имела прямой связи, но с крещением Болгарии это стало жизненным для Византии вопросом.

Наложение христианства медленно уничтожило болгарская наступательная политика спрямо Византии. На самом деле это был конец „болгарского пассионарного толчка”, которые особенно ясно увидим во время долгое и бездарное управления „христоролюбивого” царя Петра. Он зачеркнул все территориальные завоевания своего отца (Симеона I Великого), для одна не вполне признаная с Константинополя „царская” титла. Болгарское наступление на югом, преустанавливается с смерть Симеона Великого (он был византийский воспитаник и верующий христианин, но тоже были и носитель „старого здорового духа Крумовой династии”), потом наступила долгая агония или „мирное затишье” перед буре, (фаза „угасения пассионарности” по Гумилева) которая разразилась в конце Петровое управления, катализированное разорительного нашествия жестокого киевского князя Святослава. Потом роли разменились, византийское наступление на севере, хорошо проявилось во время династия Комитопулов (царя Самуила I-го и его наследники Гаварил-Радомир и Иван-Владислав), и окончило в 1018 г. с ликвидацию болгарской государственности!