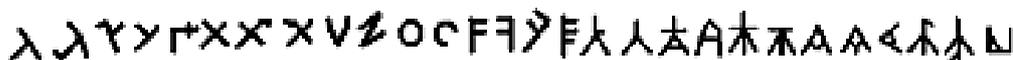


СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АЛАНО-ДРЕВНЕБОЛГАРСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ

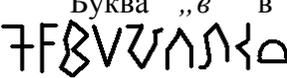
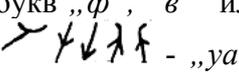
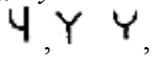
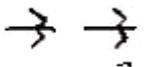
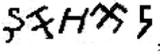
Давайте рассмотрим каждую алано-древнеболгарскую (донско-кубанскую) руническую букву и ее возможные аналоги, сверяясь с транскрипцией Г.Турчанинова и П.Добрева, для „донско-кубанской” протоболгарской письменности и ее разновидностей из Мурфатлара, Равны, Наги-Сент Миклоша.

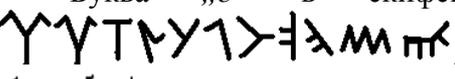
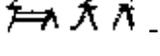
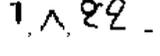
Для буквы “а” в скифском и алано-древнеболгарском письме наблюдаются такие схожие вариации



некоторые читаются как „ан/ън”. В секельских рунах, “а” - , идентично „а” ликийской азбуке - . Ликия - область Малой Азии, где жили наследники хетов. Ликийское письмо производно от арамейского. В старогерманском “футарке” для буквы “а” употребляется зеркальный знак идентичный алано-протоболгарской „а” - . В ашуйском письме -   - „а”, „ā”, в финикийском письме *алеф* -   , самая древняя библоская форма -  , как крестообразная форма совпадает с глаголической буквой “аз”, в критском письме -      , а в этрусском, венетском варианте, “а” это . В арамейской письменности, которая является первоисточником, „алаф” пишется, в древнейшем варианте ахеменидского времени - , палмирском периоде - , самаритянском      , староеврейском , в „эстрангело” , в несторианском письме - , в древнем согдийском письме , классическом согдийском - , согдийском „манихейском” письме - , в пехлеви -  . в парфянском письме , в персидском (сасанидском) . В тюркской рунической письменности “а” пишется - . Очень интересный „алаф” в самаритянское письмо - , идентичный с „а” (аз) из глаголице - ! Алано-древнеболгарская руна (буква) с значением “а”, показывает сходство с финикийской, арамейской, венетской и германскими буквами, но различаются существенно с соответной тюркской руной.

Для буквы “б” в скифском и алано-древнеболгарском письме имеются такие варианты -      . В ашуйском,      - „б”, „ба”, в финикийском письме “б” -  , библоском -  , критском     - „ба”. В арамейском письме и его производных, „б” или „бетх”: ассирийско-вавилонский период , ахеменидский , палмирской письменности , самаритянской -   , в древнееврейской , сирийском „эстрангело” и „серто” , несторианском , согдийском , согдийском „манихейском” -     , парфянском и пехлеви -  , персидском (сасанидском) . В этрусском, венетском письме - , футарке - . В секельских рунах - , а в тюркских  . Протоболгарское “б” показывает параллели в финикийской, арамейской письменности, а также в венетском письме. Нет сходства с тюркской формой. Глаголическое „б” (буки) -  тоже зеркальный вариант армаейские формы, очень подобное согдийско-манихейском „бетх” -  .

Буква „в” в скифском и алано-древнеболгарском письме выглядит так - . Часто наблюдается смешение на знаков букв „ф”, „в” или „у”, в осетинском наблюдается переход „в-у”. В ашуйском письме  - „ва”, „у”, в финикийском письме „в” „вав” - , последняя форма встречается в библоском письме, в критском  - „ва”, „у”. В арамейских письменностях: асирийском периоде , ахеменидском , эллинистическом , пальмирском , самаритянском - , древнееврейском , „эстрангело” , яковитском и несторианском , согдийском , согдийском „манихейском” письмо - , пехлеви , парфянском , в персидском (сасанидском)  - „вав”. В этрусском письме - , в архаичном греческом письме - . В секельских рунах, „в” - , а в футарке - . Древнеболгарские варианты имеют параллели, кроме арамейских, и в этрусском и в архаичном греческом варианте, и в футарке, как зеркальный вариант. Глаголическое „в” (веди) -  производное один из вариантов алано-древнеболгарское „в/у”.

Буква „з” в скифской и алано-протоболгарской письменности - . В ашуйском письме  - „з”, „за”, в критской  - „зо”, „ка”. В финикийской азбуке -  - „з”, в арамейской письменности и ее вариантах: асирийско-вавилонской, ахеменидской и в эллинистический период , самаритянский - , пальмирском древнееврейском , „эстрангело” , яковитском и несторианском , позднее несторианское , древнесогдийское , классическое согдийское , согдийское „манихейское” - , парфянское , пехлеви , персидское (сасанидское)  - „гамал”. В ликийской азбуке  - „з”. В этрусской - , в венетский вариант  - „з”, совпадающий с протоболгарской „х”. В секельских рунах совершенно другая буква - , а в футарке - . Самое меньшее сходство с тюркскими рунами -  - „з”.

В алано-протоболгарских рунах, варианты буквы „з” показывается как собственное творческое развитие, так и сходство с арамейской письменностью, финикийским и этрусским письмом. Глаголическое „з” (глагол) , тоже покзывает подобие с арамейским формам.

На современной находке из горы Родопи – 2004 г., на фрагменте керамического сосуда был рунический знак , идентичный алано-древнеболгарской руне , которую Турчанинов выделил из надписи *салтово-маяцкой культуры*. Этот знак стал первообразом глаголической , со своими двумя вариантами „д_{ерв}” и „г_{ерв}”, респ. мягким „д” и мягким „з”. Открываем мы тот же рунический первообраз, и в выдуманной Вуки Караджичем, сербской букве **Ђ**, - „дж”. Знак , показывает полное сходство с алано-протоболгарской руной  - „зъ”. Так думает и Турчанинов. В ашуйском письме есть тоже  - „дж”. Форма  подобная животному, в критской письменности это знак *komel* – вол, а в финикийском *gimel, gamal* - верблюд, а в памирских языках *geru* означает козленок.

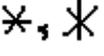
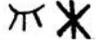
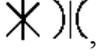


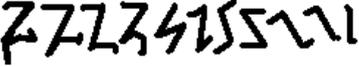
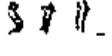
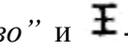
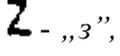
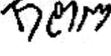
Буква „д” в алано-древнеболгарском письме имеет такие варианты - . В ашуйском - „д”, - „де”, „до”, в библоском письме - „д”, в финикийской азбуке “д”, „далет” - , в арамейском письме, ассирийско-вавилонский период , ахеменидский , эллинистический , пальмирский , самаритянский - , в древнееврейском письме , „эстрангело” , яковитском „серто” , несторианском письме , согдийском письме , согдийском „манихейском” письме - (и - „д” - „дх”), пехлеви , парфянская , персидская (сасанидская) - „далатх”. В лидийской азбуке - „д”. Лидия это область в Анатолии, а сами лидийцы были потомками хеттов. В критском слоговом письме - „да”, „та”, в этрусском - - „д”. В футарке - , секельских рунах - , тюркских рунах - . Мы видим некоторые сходства с X-образном варианте в германских, венгерских и тюркских рунах. Алано-древнеболгарские варианты буквы „д” показывает ясное арамейское происхождение. Глаголическое „д” (добро) - похоже финикийском „далет” и греческой „делта”.

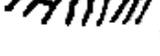
Буква „е” в скифском и алано-древнеболгарском письме не хорошо идентифицирована, потому что она получается смешанным звуком „æ”, известным в староболгарском как „Ѣ” - „е-двойное”. Тоже наблюдается в совместном использовании одной буквы для звука „е” и „и” как составной буквы, напр. для звука „ей” как сбор букв „е” и „и” - .

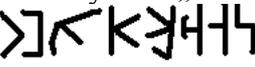
Наблюдаются варианты для буквы „е” и „æ” - . Форма встречается в Мурфатларе и в „Круглой церкви” Преслава. В ашуйском письме - „хе”, „е”, - „хы”, в библоском - „е”, в критском - „хе”, „е”, в финикийском, этрусском и арх.греческом “е” - , венецкая - . В арамейской письменности, архаичная арамейская , ассирийско-вавилонский период , ахеменидский , эллинистический , пальмирский , самаритянский , в древнееврейском письме , „эстрангело” , яковитском и несторианском письме , согдийском письме , согдийском „манихейском” письме - , пехлеви , парфянском письме , персидском (сасанидском) - „хе”. В ликийской письменности , „е” имеет сходство с алано-древнеболгарской „а”, „ан”, „æ”. В секельских рунах - , футарке - тюркских рунах - . Протоболгарские знаки близки с финикийской, арамейской письменностями, этрусской и с футарком. Они производны от финикийской и арамейской „хе”. Первообраз мы находим в ашуйском письме. С тюркскими рунами нет ничего общего.

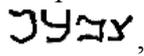
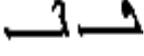
Алано-древнеболгарская форма (произносилось и как „е” и как „и”) показывает подобия с сирийское письмо, и вероятный первообраз глаголической буквы - „и” (иже) и „й” (ижица) - . Глаголического „е” (ест) - имеет тоже свои алано-древнеболгарские рунические первоисточники.

Буква „ж” существует только в древнеболгарских рунах из Дунайской Болгарии - * и в древнейших, ашуйском письме  - „ж”, „жъа”. Аналогично, как в древнеболгарской, пишется „х” в готической письменности Вульфилу. В ликийской письменности есть также знак , но читающийся как „ку” - q. Глаголическое „ж” (живети) - , производное рунических образцов.

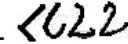
Буква „з”, „дз” в алано-древнеболгарском письме имеют такие варианты - . В ашуйском  - „з”, в критском  - „зо” и  - „зе”, в библоском  - „з”, в финикийском письме -  „з”, „зайн”, в арамейских письменностях: в асирийско-вавилонский период , ахеменидский период , эллинистический , пальмирский , самаритянский - , древнееврейской письменностях , „эстрангело” , яковитское , несторианское , в древнем согдийском письме , согдийском „манихейском” - , пехлеви , парфянского , персидское (сасанидское)  - „зен”. В этрусском письме - , венетском -  - „з”. В секельских рунах „з” -  показывает сходство с этрусской и венетской  - „сх”, „тх”. Хорошее сходство венгерского знака, и с тюркской „з” - . В футарке видим „с” аналогичной протоболгарской „з” - . В Мурфатларе мы увидим знак , идентичный букве , из „Круглой церкви” в Преславе, как вариант глаголической  - „дз”. Это доказывает, что рунический первообраз произносился как „з” или „с”. Глаголическое „з” (земля) -  показывает подобие с встречающийся в надписи из Мурфатлара знак , явно с значения „з” (подобный кирилском „з”) и с самаритянские формы и сасанидской форме „зен”.

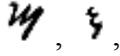
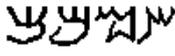
Буква „и” в алано-древнеболгарских рунах , а „ие” -  и „иу” - . В ашуйском письме, первообразе этого знака  - „дз”, из которого библоское  - „й”, в критском письме  - „ие”, в финикийской азбуке  - „и”, „йот”, в арамейской: асирийско-вавилонский период , ахеменидский , эллинистический , пальмирский период , самаритянский - , в древнееврейском письме , „эстрангело” , яковитское , несторианском письме , согдийском писме , согдийском „манихейском” - , пехлеви , парфянском письме , персидском, сасанидском письме  - „иудх”. В арх.греческом - , венетском - . В секельских рунах - , в тюркских , в футарке - . Мы видим сходство алано-древнеболгарских вариантов с ашуйской, финикийской, критской буквами, как и в арамейских аналогах, но нет такое с тюркских форм.

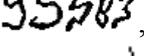
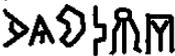
Буква „к” в скифском и алано-древнеболгарском письме выглядит так - . В ашуйском письме  - „к”,  - „ка”,  - „кеа”, в критском  - „ка”, в финикийском - , в арамейской письменности: древнем

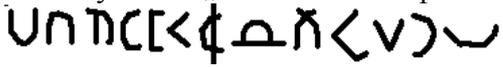
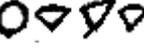
арамейском письме , ассирийско-вавилонский период , ахеменидский период , эллинистический период , пальмирский период , самаритянский - , в древнееврейском письме , „эстрангело” , яковитском письме , несторианском письме , согдийском письме , согдийском „манихейском” письме , пехлеви , парфянском письме , персидском (сасанидском) письме  - „каф”. В этрусском - , в венетском, знак -  произносится как „ц”. В футарке этот знак зеркальный образ протоболгарской - . В секельских рунах - , а в тюркских -  - „к”. Древнеболгарская буква показывает параллели с этрусской письменностью и футарком. Тюркские руны не дают сходств.

Турчанинов дал транскрипцию и не так часто встречаемому знаку - , „кь” (q) в скифских надписях Хумаринского городища, есть и сходство с секельскими рунами. В „Круглой церкви” в Преславе мы видим рунический знак  - „кь” (в монограмме Царя Бориса I-ого). Ашуйская  - „хъ” первообраз критской  - „ку”, библоской  - „ку”, финикийской  - „ку” - „коф”. В арамейских: в древний период , ассирийско-вавилонский , ахеменидский , эллинистический , пальмирский , самаритянский , в древнееврейский , „эстрангело” , сирийском, яковитском и „серто” , несторианском письме , согдийском „манихейском” письме - , парфянская , персидском (сасанидском) письме  - „коф”. В карийском письме , лидийская  - „q”, ликийском  - „q”, аналогичная древнеболгарской „ж”, а  - „х”. Мы видим ясные параллели алаано-древнеболгарских вариантов с арамейским письмом. Глаголическое  - „к” (како) показывает подобие арамейским форм.

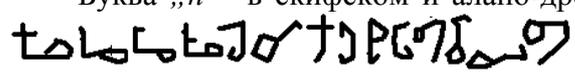
Буква „л” в алаано-древнеболгарском письме выглядит в вариантах - . В ашуйском письме  - „л”, библоском  - „л”, критском  - „ла”, финикийская „л”, ламед - , в арамейских письменностях: древний, ассирийско-вавилонский, ахеменидский и эллинистический период , пальмирском письме , самаритянском письме - , древнееврейская , „эстрангело” , яковитском и несторианском письме , согдийском , согдийском „манихейском” письме - , пехлеви , парфянском , персидском (сасанидском) письме  - „ламадх”. В лидийском , ликийском , карийском , этруская , в иберийском письме  - „л”. В секельских рунах - , футарке -  и в тюркских рунах - . Алаано-древнеболгарские знаки сближаются с арамейским письмом, футарком, и этрусской письменностью. Частичное сходство есть с тюркскими рунами из согдийской основе. Глаголическое „л” (люде) - , показывает подобие с рунический первообраз -  (Мурфатлар).

Буква „м” выглядит так: , а знаки , слоговые – „ми” и „ум”. „Ми” встречается в критском письме -  - „ми”. В ашуйском письме есть похожая „м” - , а букву  - „nm”, заимствовали финикийцы - , в арамейской письменности: архаичный период , ассирийско-вавилонский и ахеменидский , эллинистический , пальмирский , самаритянский - , древнееврейский , „эстрангело” , яковитском „серто” , несторианском письме , согдийском письме , согдийском „манихейском” письме - , пехлеви , парфянском письме  - „мим”. В карийском письме , лидийском , ликийском письме , этрусском , венецком -  - „м”. В футарке - . В тюркских рунах, „м” - , секельской письменности - . Руническое алано-древнеболгарское „м” похоже на арамейские формы, ашуйское и критское письма. Глаголическе „м” (мислите) -  похожое с древнеболгарским руническим форм, в большой степени с вариант  из Наги-Сент Миклоша, как считает проф.Г.Турчанинов.

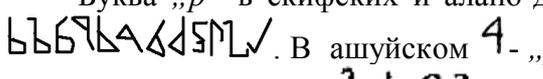
Буква „н”, в скифском и алано-древнеболгарском письме выглядит так: . В ашуйском письме  - „н”, критском  - „на”, финикийском - , арамейских письменностях: архаичный и ассирийско-вавилонский период , ахеменидский , эллинистический , пальмирский , самаритянский - , древнееврейский , „эстрангело” , яковитском „серто” , несторианском письме , согдийском письме , согдийском „манихейском” письме - , пехлеви , парфянском письме , персидском (сасанидском) письме  - „нун”. В лидийском , ликийском , этрусском - , венецком -  - „н”. В тюркских рунах, „н” пишется - , в секельских - . В футарке -  - „н”. Алано-древнеболгарское „н”, показывает явное сходство с арамейскими письменностями „эстрангело”, „серто”, согдийским письмом, более древним ашуйским и критским письменам и с футарком, и непохоже с тюркскими и венгерскими буквами. Очень часто „н” в алано-протоболгарских надписях пишется в составе двух составных букв, „ан/ън”  и „он/ън” , как формы  из Наги-Сент Миклоша показывают ясный самаритянский производ. Глаголическе „н” (наш) -  показывает подобие древнеболгарских рунических образцах.

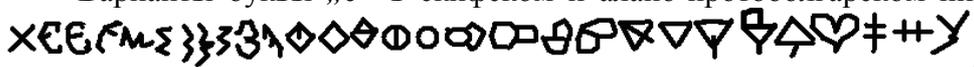
Буква „о” в скифской и алано-древнеболгарской письменностях - . В финикийской и этрусской письменностях, имеем соответственно классическое - О, в критской  - первообраз знака есть глаз, значения „айн” – глаз в финикийской азбуке. В арамейских письменностях „айн” произносится как „е”, в архаичный период , ассирийско-вавилонский , ахеменидский , эллинистический , пальмирский , самаритянский - , в древнееврейском письме , „эстрангело” , яковитском „серто” , несторианском письме , согдийском письме , согдийском

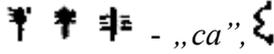
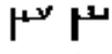
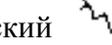
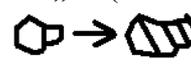
„манихейском” письме -  . В футарке -  . В тюркских рунах -  , в венгерских -  . Есть зеркальное сходство первого тюркского знака и алано-древнеболгарского, а второй представляет собой согдийский аналог, выправленный на 90°. „O” отсутствует в ашуйском письме. Алано-древнеболгарские варианты показывают арамейское происхождение буквы, вкл. и глаголическе „o” (он) -  . В алано-древнеболгарской письменности наблюдается сближение „o” и „y”.

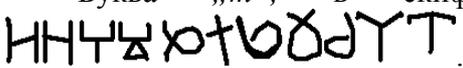
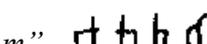
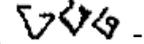
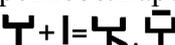
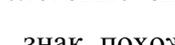
Буква „n” в скифском и алано-древнеболгарском письме имеют такие варианты -  . В аланском (осетинском) языке, наступает повсеместный переход „n” - „ф”, но в раннеаланских и скифских надписях, как показал Г.Ф.Турчанинов, „n” существовала. В ашуйском письме  - „bn”,  - „na”, библоское  - „n”, финикийское  , критское  - „ne”, В арамейских письменностях, в архаичный период  , ассирийско-вавилонский  , ахеменидский  , эллинистический  , пальмирском письме  , самаритянском письме -  , древнееврейском письме  „эстрангело”  , яковитском „серто” и несторианском  , согдийском  , согдийском „манихейском” письме -  , пехлеви  , парфянском  , персидском (сасанидском) письме  - „ne”. В ликийском  , карийском  , этрусском  , архаичном греческом -  , венецком -  . В футарке -  , знак „perth” – топор. В секельских рунах -  , а в тюркских рунах -  .

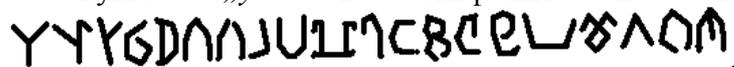
Алано-древнеболгарские формы показывают арамейский, сирийско-несторианское происхождение. Увидим подобия на согдийское „манихейское” письмо, пехлеви и сасанидское письмо. Глаголическе „n” (покой) -  , показывает тоже параллели. В иранские языки, „ne” произносится как „ф”. Тюркская руна выправленный согдийский вариант.

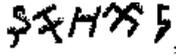
Буква „p” в скифских и алано-древнеболгарских рунах встречается в вариантах -  . В ашуйском  - „p”, Библоском  - „p” финикийском -  - „p”, знак „resh”, критском  - „po”, „pa”, в арамейских письменностях, архаичный период  , ассирийско-вавилонский  , ахеменидский период  , эллинистический  , пальмирский  , самаритянский  , староеврейский  „эстрангело”  , яковитском „серто”  , несторианском письме  , согдийском  , согдийском „манихейском” письме -  , пехлеви  , парфянском  , персидском (сасанидском) письме  - „resh”. В ликийском  , лидийском  , карийском  , этрусском -  - „p”. В тюркских рунах -  , в секельских -  , в футарке -  . Алано-древнеболгарские знаки показывают сходство с ашуйскими, финикийскими, критскими и арамейскими буквами, в их зеркальных вариантах. Глаголическое „p” (реци) -  показывает тоже параллели и подобие с руническим первообразам.

Варианты буквы „c” в скифском и алано-протоболгарском письме выглядят так -  . В ашуйском  -

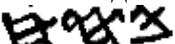
„с”, Библиоском и финикийском  - „с”, критском  - „ca”,  - „cu”,  - „се”, в арамейских письменностях: архаичный период , ассирийско-вавилонский , ахеменидский , эллинистический , пальмирский , самаритянский - , древнееврейский , „эстрангело” , яковитском „серто” , несторианском , согдийском , согдийском „манихейском” письме - , пехлеви , парфянском , персидском (сасанидском) письме  - „симкатх”. В карийском , лидийском , ликийском , этрусском , венетском - , классическом греческом -  - „с”. В тюркских рунах - , секельских -  - „с”. Алано-древнеболгарские знаки показывают арамейское происхождение, несторианский вариант похож на двойной эллипс, или сердце. Аналогичное глаголическое „с” (слово) - . Встречаются и производные буквы  - „си” и  - „двойное с”. Тюркские формы показывают согдийские параллели.

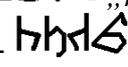
Буква „т”, в скифской и алано-древнеболгарской письменностях . В ашуйском письме  - „т”,  - „та”, Билоском  - „т”, финикийском -  критском  - „та”,  - „тхе”, в арамейских письменностях: архаичный период , ассирийско-вавилонский , ахеменидский , эллинистический , пальмирский , самаритянский -  - „тх” и  - „т”, древнееврейский , „эстрангело” , яковитском „серто” , несторианском , согдийском , согдийском „манихейском” -  - „тх”,  - „т”, пехлеви , парфянском , персидском (сасанидском) письме  - „таф”. В карийском , лидийском, ликийском , в иберийском письме , этрусском , венетском , умбрийском (письмо производным от этрусков в Италии) , классическом греческом -  - „тита”. В тюркских рунах - , в футарке - , секельских -  - „т”. Алано-древнеболгарские варианты показывают основные параллели с арамейскими буквами. В древнеболгарских надписях из Дунайской Болгарии, преобладают первые четыре варианта, те которые в форме крестов и петель типичны для более древних скифских надписей. Ашуйская буква „та” показывает подобное алано-древнеболгарское „т”. Тюркская „т” показывает подобные варианты согдийской и парфянской „таф”, и не похожа на алано-протоболгарские аналоги. Также в алано-древнеболгарских буквах встречаются производные, слоговые знаки,  - „ти” от   - „тае” от  и  - „ут”, знак похож на древний болгарский божественный символ - , а в алано-сарматском *od* и осетинском *ud* означает дух, мистическая сила. Глаголическое „т” (твёрдо) -  показывает подобие древнеболгарской рунической форме .

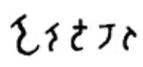
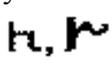
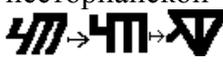
Буква „у” в скифских и алано-древнеболгарских рунах - . В арамейском письме самый ближайшим аналогом является буква „вав”, в архаичный период , ассирийско-

вавилонский , ахеменидский , эллинистический , пальмирский , самаритянский - , древнееврейский , „эстрангело” , яковитском „серто” , несторианском письме , в древнем согдийском письме , классическом согдийском , согдийском „манихейском” - , пехлеви , парфянском , персидском (сасанидском) письме  - „в”, „вав”. В карийском письме , лидийском , ликийском , этрусском , венетском -  - „у”. В футарке - , секельских рунах - . Алано-древнеболгарское „у” производно от арамейского „вав”. Встречаются и составные знаки  - „уа”, ,  - „уи” из  и . Глаголическе „у” (оук)  имеет свои параллели в древнеболгарские рунические первообразцы, но тоже похожое согдийском и парфянском, как удвоенны вариант знака „вав”, напр. в согдийское „манихейское” письмо есть  - „w” произносилось как „оу”.

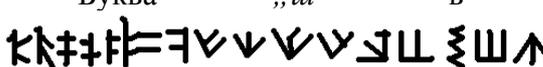
Буква „ф” в алано-древнеболгарском письме встречается в вариантах                          . Турчанинов показал что знак для буквы „ф” возник как комбинация двух арамейских букв „ne” и „вав” -   (→) = . В лидийском , этрусском   - „ф”  - „nx”. В осканском и умбрийском письме, как и в исходном этрусском, знак  - „ф” показывает прямые параллели с лидийской „ф”, как связь с малоазиатским происхождением и миграцией этрусков. Очень похож на вариант „в” в алано-древнеболгарской письменности, где тоже есть совпадение с буквой „ф” и „в”. В венетском - , футарке - , в секельских рунах -  - „ф”. В глаголице -  „ф” (фрът) показывает подобие алано-древнеболгарским руническим первообраза - .

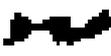
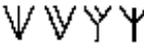
Буква „х” в скифском и алано-древнеболгарском письме -                          . В ашуйском   - „ха”, „хва”,   - „ф”, „фа”. В арамейских письменностях: архаичный, ассирийско-вавилонский и ахеменидский периоды , эллинистический , пальмирски , самаритянский - , древнееврейский , „эстрангело” , яковитском „серто” , несторианском , согдийском  , согдийском „манихейском” - , пехлеви , парфянском , персидском (сасанидском) письме  - „хетх”. В финикийском     - „ха”, этрусском , венетском , произносилось как „тх”, в этрусском  - „кс”, умбрийском  - „кс”,  - „х”, осканском  - „х”. В карийском                             

использовали составные буквы  - „кх”, „кс”. В „Ситовской” или „Шутградской надписе” (из деревни Шутград до Асеновограда, в горах Родопи) встречается более особая форма  - „кс”, а в надписе из Волжской Болгарии, открывается  - „хu”. П.Добрев указал знак  - „ха”. В более древних скифских надписях встречается  - „mx”. В глаголице „х” (хъръ)  показывает подобия с рунических первообразов - .

Буква „ц” в алано-древнеболгарском письме выглядит так - , а  - „тц”. Знак  - „тц”, сохранился в сербском, откуда и в т.н., выдуманная сербскими (югославскими) окупантами, „македонская азбука” как  - „дж”. В ашуйском письме  - „ц”,  - „ца”, финикийском  - „цаде”. В критском  - „са”. В арамейском письме, архаичный, ассирийско-вавилонский, ахеменидский , эллинистический , пальмирский , самаритянский - , древнееврейский период , „эстрангело” , яковитском „серто” , несторианском , согдийском , согдийском „манихейском” письме - , пехлеви , парфянском , персидском (сасанидском) письме  - „садхе”. Древнеболгарское „ц” которое выглядит как двойной треугольник, производно от древнееврейской , несторианской  - „с”, „симкатх”, и оно очень похоже самаритянской форме -  →  → . В скандинавских и англосаксонских рунах, знак *cen* - , произносится как “к”. В маркоманских рунах,  - “кх”. Алано-древнеболгарское , это перевернутый на 90° - прототип кириллической Ц ( → ). Глаголическое „ц” (ци) -  тоже похоже древнеболгарском руническом первообразе - .

Буква „ч”, в алано-древнеболгарском письме, в следующих вариантах . Похоже на „ц” и производно тоже арамейской букве „цаде”. Турчанинов думает что это, один из вариантов „ч” мы видим его в кириллице, также как и „ц”. В венецком это , у секелей - . В ашуйском письмо есть аналогичный знак  - „ш” и  - „ч”. В маркомантских рунах, знак *khon* - , “q”. Также мы видим, что секельское “ч”, пишется как финикийско-аланопротоболгарское “х”, и германские руны. Названия “черв”, “чръвъ” означает серп, аналог осетинскому *xsurf* – серп. В глаголице „ч” (чръвъ)  вполне похоже руническом первообразе -  (Мурфатлар).

Буква „ш” в алано-древнеболгарском письме - , а  - „ши”, в одной из скифских надписей мы встречаем более особую форму „ши” - . В ашуйском письме  - „ш”, финикийском  - „шин”, „ш”, в критском так же выглядят знаки „си” и „се”. У алано-протоболгарского „ш” существуют ясные арамейские аналоги, в архаичный период , ассирийско-вавилонский , ахеменидский , эллинистический , пальмирский , самаритянский - , древнееврейский , „эстрангело” - , яковитском „серто” , несторианском письме , древнем

согдийском , классическом согдийском , согдийском „манихейском” - , пехлеви , парфянском , персидском (сасанидском) письме  - „шин”. В ликийском письме  - „кс”. В тюркских рунах - , у секелей -  - „ш”. Нет ничего общего у алано-древнеболгарских и древнетюркских рунических букв как мы видим выше. Глаголическое „ш” (ша) - , идентичное с более поздняя кирилльская форма и отражает соотв.рунический первообраз.

Буква „щ” встречается только в алано-древнеболгарском письме - 

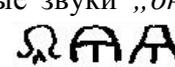
Согласно мнению Г.Турчанинова этот знак возник как сочетание знаков „ш” -  и „т” - , из сирийско-несторианского письма, респ. $ш + т = щ$. Глаголическое „щ” - , показывает недвухсмысленное подобие руническим первообразам. Буква воспринята в более поздней кириллице.

Буква „ь” в болгарских рунах согласно П.Добреву изображалась как знак “Ь”, т.э. воспринималась директно из рунической письменности. В надписе из Мурфатлара открывается еще две формы - , которые показывают ее возникновение, как буквы производной  - „ие”, и т.н. „е-двойное” - , писалось и так - . Вторая форма встречается тоже в надписе „Круглой церкви” в Преслава, в Мурфатлара и представляет вероятная протоформата глаголическое „ь” (ерь) -  -  \leftrightarrow , или переходны вариант между глаголической и кирилское „ь”.

В протоболгарских рунических знаках открываются большое число букв значений дифтонгов и сочетаний разных гласных звуков. Г.Турчанинов называет их слографемы. Он предполагал что они возникли под влиянием сирийского несторианского письма. (ГТ-ПНЯНКВЕ,стр.66)

Эти дифтонги и слографемы есть:

1). Упоменаемые вверх в тексте „ae”, „ай” - $а + е = ае$, для которых Турчанинов, показал их путь возникновения.

2).  - „ya”,  - „ya”, носовые звуки „он”, „ан”, для которых открываются интересные аналоги в ашуйских знаках  - „ан”,  „ия”,  - „ай”.

Тоже в англосаксонских рунах -  „ir” произносилось как „ю”.

3). В алано-протоболгарских рунах -  - „ae” (из арамейской  - „хе”),  - „уь”,  - „уй” (первая форма в основу глаголическом  - „ю”),  - „ya”,  - „ea” форма . Открывается интересная аналогия „ya” с готского рунического  - „o” и форма в готском письме Вульфилы -  - „o”.

4).  - „yu”,  - „yt” – алано-протоболгарская руна, из надписи салтово-маяцкой археологической культуры. Турчанинов открыл ее и в „Талаской плите” - , надпись на деревянном плите, из Семиречья, датированная 7 веком. Текст смешанный аланский (восточно-иранский) и тюркский.

5). Буквы „ю” и „я” также возникли как дифтонги, из составных знаков „uo” - $I+C=K$, „ю” - $I+D=H$, „я” - $I+Z=Я$. Знак K - „uo”, открывается на похоронном сосуде из деревни Гарван (округ Силистра). В футарке - P - „uo, ю”. У секелей - $Ч$ - „uo”.

Мы видим, что *алано-древнеболгарские* руны совершенно отличаются от *тюркских*, но показывают ближайшие параллели *ашуйской*, *финикийской* и в самой большей степени *арамейских* письменностях, также и с *германскими* рунами. Так что теория Турчанинова, об древнейшем происхождении этого письма, среди представителей *андроновской* и *срубной* археологических культур, заслужают внимания. Согласно нее своеобразие этого письма выражается, тем что большинство надписей читаются слева на право, буквы не всегда, даже более часто не пишутся с правыми рядами, а похоже на сложное написание (б.а. как „Ситовский надписи”), почти всегда нет словоразделительных знаков и по методу написания сближаются к скорописи. Создатели и пользователи этого письма были обыкновенный народ, поэтому смысл надписи всегда был бытовой и житейский и в срубно-андроновское и в скифо-сарматское и в алано-древнеболгарское время. Поэтому и существует большая вариантность букв, наличие большого числа дифтонг и слогографем, лигатуры которые как говорит Турчанинов – проект „народного творчества”. Факт который говорит о сравнительно высокой степени грамотности простого народа. Руническое письмо служило и жрецам, потому что многие из надписи транскрипции Турчанинова (в Болгарии П.Добрева и Й.Стоева), представляют похоронные эпитафии, или фразы с религиозным содержанием. Не существовал единый канон писания, разные племена вырабатывали в веках разные варианты этой древней письменности.

Алано-древнеболгарское письмо показывает самые большие сходства с арамейским, консонантным письмом. Как размышляет Турчанинов эти графемы пришли с средне-азиатскими приаральскими аланами (Янцай, аорсы, аланы и хоны-хиониты, „Аланья и Унаншана”, или Приаралие как называли китайские хронисты). Интерный факт - изобилие гласных звуков, тогда было больше, чем в совр. болгарском языке. Такое явление типично для совр. осетинском языке, где звуки „ya”, „yэ”, „yы”, „ы”, „e”, „ye”, „yu” часто встречаемы, также как и изобилие звуков „kx”, „кс”, „тц”, „dz”, „дж”. Согласно Турчанинову: „у средневековых осетин из Крыма, Северного Кавказа и Дона, Паннонии, независимо до того, как они назывались, аланы, асы, или ясы, существовала общая письменная культура”. (ГТ-ДСПОП, стр.29-35) Скажу дополнив что это относилось в полной мере и к протоболгарам, которые входили тоже в эту культурную общность (т.к. они продолжатели сарматской степной культуры по основным признакам)!

Российская исследовательница, археолог Елена Галкина тоже принимает интерпретации проф.Г.Турчанинова для донско-кубанское письмо. Но в своя книга *«Тайны Русского каганата»: Вече; Москва; 2002г.*, представляет своя гипотеза, что реальные носители салто-маяцкой археологической культуре были аланы и асы. А этих асы на самом деле были *роксоланы* (рухс-ас) одно аланоязычное населения которое дало начала Киевской Русь. Она не признает норманская теория об произходе русской государственности и обратилась к старая, отвергнутая исторической науке, роксоланская гипотеза, связывающая „народа рос” с сармато-аланские племена из Северное Причерноморье. Галкина утверждает что ареал салто-маяцкой культуре является гипотетический Русский каганат, упоменнаты арабоязычные источники. Но в свое стремление связать русские с салто-маяцкое населения, Галкина вполне игнорирует „тюркоязычные номады” – болгары или „черные болгары” как называл их Константин Багрянородный. Она переписывает брахикранный антропологический тип, похоронений т.наз. „Зливиновский тип”, который определяет совсем правильно как „сарматский” на гипотетические „алано-сарматоязычные русов”, вкл. и донско-кубанская письменности, как на Кавказе, так и в районе Саркела. Согласно ее мнения, болгары познакомились с этой

письменности и восприняли из русов. Выводы Галкиной вполне неверные, тенденциозные и присваивают древнеболгарское культурное наследие!

Протоболгарская руническая письменность попала в внимание Брендана Мак Конгала, историк и археолог из Северной Ирландии, специализировал археологии в Софии. Своей экстравагантной гипотезой изложил в своей книге „Прабългарският мит“ (Протоболгарский миф) (п. „Литера“ гр.Пловдив – 2009 г.). Он отрицает существование протоболгарской рунической письменности. Считает что протоболгары, как „тюркско-алтайские“ племя, были примитивные кочевники, очень мало как население, и не участвовали в формировании болгарского народа. Рунические знаки и надписи из Мурфатлар, Плиска, Шудиково и т.д., как и символ ГҮІ не имели ничего общего с болгары, а являются фракийское наследие. Самые фраки заимствовали руническое письмо с этрусками, с посредничеством кельтов которые пришли на Балканы и Малой Азии. Он считает что фраки были основой болгарского народа (в связи с ошибочным представлением что понтийский расовый тип совр. болгар является фракийское наследие) и сохранили свое письмо до возникновения глаголицы. На „фракийский язык“ Мак Конгал читает „Розетка из Плиска“, „каменная плита из Шудиково“, некоторые Мурфатларские надписи, вкл. и объявлены П.Добрева для древнеболгарском „Каменном кресте“ из Балчика (для которого было установлено что нет ничего общего с болгары, а был валахский по происхождению, с временами Мирчо Старого (Мирча чел Бетрин) и доставила его в Балчика румынской королевы Марии, известная с своих интересами к старинам, во время румынской оккупации Южной Добрудже 1918-1940 г.).

Для символ ГҮІ Конгал считает что он раннехристианский и означает иудейского „Яхве“ – бог, которое произносили как Яуи.

Совершенно ясно что автор Конгал ничего не слышал об труде проф.Турчанинова, донско-кубанское письмо и салто-маяцкой культуре. Попытки болгарских ученых связать руническое письмо с протоболгары, для него являются „теорией социалистического времени“. Тенденциозная, книга Бр.Мак Конгала можно вполне определить как „фолкхистэри“ (в болг.:чалга-история, из „чалга“ – цыганская музыка, т.е. несерьезная). Но вопросные выводы Конгала будут приняты с восторгом в соседней Румынии, где давно стремятся доказать что надписи из Мурфатларе были из „проторумынского“ гетского и дакского происхождения.

